

BOLETIN DE PRENSA COMUNISTA

n.º 495

fecha

1 SEP. 1966

**oficina de enlace
del ministerio
de información
y turismo**

INDICE DE MATERIAS

=====

- I -

ESPAÑA.-

Treinta aniversario de la guerra antifascista en España. ("Radanska Ukraina", - Kiev, 16-7-1966)..... Pág. 2

España en el año 1936. ("Trybuna Ludu", Varsovia, 17-7-1966)..... Pág. 4

En favor de España. ("France Nouvelle", París, 20-7-1966)..... Pág. 10

!Detrás de los carteles de turismo, ira, cólera!. ("Morning Star", Londres, 24-7-66).. Pág. 11

"Federico Garcia Lorca" en la prensa soviética. ("Izvestia", Moscú, 5-8-1966)..... Pág. 17

El Movimiento de la Paz protesta contra la detención de Vazquez de Sola. ("L'Humanité" París, 6-8-1966)..... Pág. 18

X X X

- II -

HECHOS Y ACTIVIDADES.-

MUNDO SOVIETICO : LA VIDA COTIDIANA

Nuevo satélite soviético. ("TASS", Moscú) Pág. 20

MUNDO SOVIETICO: LA VIDA POLITICA

Leyes adoptadas por el Soviet Supremo de la URSS. ("Pravda", Moscú, -- 4-8-1966)..... Pág. 21

Decreto del Soviet Supremo de la URSS. ("Krasnaya Zvezda", Moscú, 4-8-1966)... Pág. 25

MUNSO SOVIETICO: POLITICA INTERIOR

Resumen de las declaraciones del gobierno de la URSS sobre cuestiones - internas y política exterior del gobierno soviético. Discurso del presidente del Consejo de Ministros, Alexei Kosyguin, pronunciado en la sesión - del Soviet Supremo de la URSS. ("Krasnaya Zvezda", Moscú, 4-8-1966)..... Pág. 34

POLITICA INTERNACIONAL

Huéspedes turcos en Moscú. ("Pravda" Moscú, 9-8-1966)..... Pág. 43

Nikolai Podgorni visitará Austria. - ("Pravda", Moscú, 10-8-1966)..... Pág. 45

Delegación rumana en Moscú, "Pravda" Moscú, 11-8-1966)..... Pág. 46

Reuniones afro-asiáticas. ("Renmin-Ribao", Pekín, 10-7-1966)..... Pág. 48

POLEMICA CHINO-SOVIETICA

El CC del PCCh. que no se había reunido desde 1962 publica un comunicado violentamente anti-soviético. -- ("L'Humanité", París, 15-8-1966)..... Pág. 49

EL COMUNISMO EN AMERICA

!Libertad a los patriotas de Paraguay! ("Krasnaya Zvezda", Moscú, 7-8-1966)... Pág. 51

- III -

CUESTIONES IDEOLOGICAS.-

La Internacional y las tareas nacionales de los Partidos Comunistas. ("De nuestro servicio especial informativo", -- 3-8-1966)..... Pág. 54

"="="="="="="="="="="="

- I -

E S P A Ñ A
=====

Fraternal solidaridad.-

TREINTA ANIVERSARIO DE LA GUERRA ANTIFAS-
CISTA EN ESPAÑA

=====

"Radianska Ucraina"
Kiev
16-7-1966

Ratauc, bajo el título arriba señalado escribe lo siguiente:

"Nunca se borrarán de la memoria de las gentes las heroicas hazañas de los defensores de la República -fieles hijos e hijas de España- y sus hermanos en armas -soldados y comandantes de las brigadas internacionales. El 30 aniversario del comienzo de la guerra antifascista española- la gran guerra por la paz y la libertad- lo celebraron junto con todo el país los trabajadores de la Ucrania Soviética.

Las reuniones de representantes de los ciudadanos de Kiev en honor al 30 aniversario del comienzo de la guerra nacionalista del pueblo español y a la solidaridad del pueblo soviético con los trabajadores de España se celebraron en el edificio de la Arquitectura. Esta reunión la inauguró el secretario del ayuntamiento del Partido Comunista de Ucrania, Boychenko.

La secretaria del sindicato, Schedryk, ha dicho en su discurso: "El pueblo soviético se solidariza con el pueblo español y con gran interés y simpatía siguen los movimientos de las reunidas filas de las fuerzas progresistas de España, deseándoles con toda el -

alma el éxito en la heroica lucha por la libertad.

Sobre la amistosa colaboración de los soldados soviéticos-españoles habló un participante de la guerra antifascista en España, Bibikov. El presidente del Comité Central de la Cruz Roja de la URSS, Zybko y el camarada Mojar hablaron sobre el entusiasmo del pueblo soviético por el heroico espíritu del pueblo español, por su fe en la victoria final de las - fuerzas progresistas de España".

También tomó parte en la reunión y fue calurosamente recibido el español Alfonso Tarrago, jefe del laboratorio "bolchevique".

I.B./mrh.

ESPAÑA EN EL AÑO 1936

=====

(Juan Ruszczyc)

"Trybuna Ludu"
Varsovia
17-7-1966

El día 17 de julio la emisora de Radio en Ceuta, Marruecos Español, ha dicho: "El cielo de España está sin nubes". Desde este momento en el soleado cielo de España se dibujaron negras nubes: la revolución militar iniciada en varios puntos del país aspiraba a retrasar las progresivas reformas y aplastar al legal gobierno republicano.

El mecanismo de tal revolución ya lo han conocido las naciones de Europa en los años anteriores. Recordamos la marcha de los camisas negras de Mussolini, contra Roma, en el año 1922 y el establecimiento de la dictadura fascista en Italia. Aún más terribles sucesos ocurrieron en Alemania, estableciéndose en el año 1933 el horrible y sangriento hitlerismo.

Estas mismas fuerzas han extendido su obra por todo el territorio de España. Pero esta vez la victoria no les ha sido fácil. En el horizonte de la revuelta reaccionaria apareció el pueblo y la famosa guerra civil de España que duró hasta fines de marzo de 1939 y que pasó a la historia como una lucha por la libertad y el progreso y en la que a pesar del inmenso sacrificio, la reacción logró la victoria, fué para todo el mundo la señal del gran peligro para los elementales fundamentos de la existencia del hombre y de la sociedad.

El drama de España fué en realidad un drama universal.

Desde el primer momento de la guerra civil, se vió, que aunque ocurría en España tenía enorme importancia internacional. Por eso en todo el mundo se seguían los acontecimientos con gran atención. En estos aspectos internacionales del conflicto en España, deseamos, -dice el autor de este artículo- detenernos un poco.

Ocurrió esto en el periodo, en que en muchos países de Europa se alzaba el grito para la creación del Frente Popular, que luchando por el progreso podría unificar amplias masas de los grupos políticos progresistas, contra la creciente amenaza fascista. La creación del Frente Popular tuvo gran éxito entre los izquierdistas franceses, que en mayo del año 1936 vencieron, definitivamente, en las elecciones. Polonia - también pertenece a aquellos países, que, a pesar de las difíciles condiciones, a causa de las persecuciones policiacas, al progreso y en especial a los combatientes del Partido comunista polaco, obtenía un creciente apoyo mediante el Frente Popular.

Semejante proceso tuvo lugar en España. En enero del año 1936 se constituyó el Frente Popular, que englobaba las fuerzas izquierdistas, republicanas, socialistas, comunistas y en las elecciones de febrero venció esta coalición. La revuelta organizada por los generales Franco, Sanjurjo, Queipo de Llano y otros, fué la respuesta a este claro crecimiento de las influentes fuerzas democráticas.

La rebelión encuentra resistencia.-

Al principio, la revolución estalló en el Marruecos español, donde la Legión extranjera y los asalariados marroquíes sofocaron sangrientamente en la noche del 17 al 18 de julio la resistencia republicana. El día 18 de julio la revuelta se expandió por toda la península, apoyada por las fuerzas monárquicas, los grandes latifundistas, industriales y financieros, la alta jerarquía eclesiástica y la mayor parte de los oficiales del ejército. Los organizadores de la revuelta, -contaban con la rápida victoria. El gobierno republicano, en un principio, pensó retractarse, pero los obre-

ros y campesinos tomaron el control y se enfrentaron con el levantamiento.

Con poco y primitivo armamento, únicamente con la ayuda de pistolas, cuchillos y horcas, atacaban los cuarteles, desarmaban a los soldados, y las patrullas controlaban las carreteras. Cuando el gobierno se negó a dar armas a los civiles, los obreros de Madrid las adquirieron, por la fuerza.

El plan de Franco de alcanzar la victoria rápidamente no se realizó. La mayor parte de España quedó bajo el control del legítimo gobierno. Las importantes regiones industriales, Cataluña, Asturias, las regiones agrícolas de Valencia y Murcia, la capital, Madrid, los puertos más importantes, casi toda la marina de guerra y mercantil, la mayoría de las comunicaciones, por tierra y todo el fondo de oro, quedaron en manos de la república. Los rebeldes únicamente pudieron ocupar, aparte de Marruecos Español, las Islas de Mallorca e Ibiza y las provincias de Galicia, Navarra y una parte de Castilla la Vieja y algunas ciudades aisladas del sur de España.

Hitler y Mussolini a la vista.-

El predominio político y militar de los defensores de la república en España era incontestable. Pero en ese momento aparecieron las fuerzas, que hasta ahora habían permanecido ocultas: la rebelión recibió la gran ayuda de los fascistas de Italia y de la Alemania de Hitler. "No cabe duda -escribía muchos años más tarde uno de los más destacados comandantes republicanos, Enrique Lister,- que sin esta intervención la sublevación no hubiera pasado de ser una rebelión más del ejército". Pero desde el principio estaba muy claro para todos, que aquí no se trataba de una sublevación de carácter interior, sino de un movimiento unido a los planes internacionales de ajenos conquistadores"...

Ya a fines de julio, los aviones alemanes e italianos fueron el principal medio de transporte para trasladar las fuerzas de los sublevados desde Marruecos a la Península. En los primeros tres meses de la guerra civil, trasladaron a Sevilla más de 24 mil soldados y cientos de toneladas de armas, en la primavera del año 1937- 63 mil soldados. En las costas de España aparecie-

ron buques de guerra de Hitler y los acorazados "Deutschland" y "Admiral Scheer".

En los dos primeros meses de la guerra llegaron de Italia alrededor de 70 barcos con ejército y armamento. También prestó gran ayuda a los franquistas, Portugal, por cuya nación pasaba el aprovisionamiento de Alemania. Cada vez mayor número de unidades militares alemanas e italianas se incorporaban a la lucha en favor de los sublevados. Ya en diciembre del año 1936 uno de los corresponsales polacos publicó sus impresiones de Sevilla: "La ciudad estaba llena de alemanes. Centenares de ellos se veían por las calles, columnas enteras, marchaban por la ciudad cantando; en todas las calles, pensiones, restaurantes se oía la lengua alemana". En tierras españolas se creó la famosa legión Condor- formada por la intervención de Hitler, y que contaba con 16 mil hombres y que más tarde, en septiembre del año 1936 tomaba parte en los bombardeos. Al final de la guerra los sublevados muy bien armados, eran ayudados por unos 150 mil soldados italianos y unos 50 mil soldados alemanes.

Los intervencionistas escribieron con sangre la historia de la guerra civil de España. La Legión Condor durante los bombardeos arrojaba bombas sobre las pacíficas ciudades españolas. El monstruoso bombardeo de Barcelona por la aviación de Mussolini levantó protestas, incluso de los mismos comandantes de la rebelión. La carta de la intervención de Alemania e Italia permanecerá en España para siempre como una carta de deshonra del fascismo.

A la historia de la guerra civil en España se une también otro hecho deshonroso de la política, oculto bajo la designación de "no-intervención". Por iniciativa del primer ministro de Francia, Leo Blum, 27 estados, entre ellos Alemania e Italia, tomaron parte en el Comité de "no-intervención en los asuntos españoles". Este Comité, no cumplió en modo alguno las metas anunciadas por ellos, para la localización del conflicto español. Por el contrario bajo frases de fingida neutralidad Gran Bretaña y Francia toleraban los brutales ataques, contra el legítimo gobierno español o impidieron que éste organizara una efectiva defensa.

Durante todo el periodo de la guerra civil, las fuerzas defensoras de la república, tenían en contra suya la reacción del propio país ayudada por los estados del EJE, más otros estados "neutros", potencias del mundo capitalista.

El que a pesar de todo, los defensores de la República mantuvieran el poder tres largos años, lo permitió la amplia ayuda que recibían. Esta ayuda estaba constituida por las masas del pueblo español, dispuestas siempre a defender la democracia. De estas masas se formó el ejército republicano, con los oficiales de mando. El heroísmo sinrigual del pueblo allanaba las faltas de disciplina. Esto permitió al ejército republicano realizar en el año 1937 varias contraofensivas y en el año 1938 -la gran batalla del Ebro.

Solidaridad.-

La heroica lucha de la República de España despertó la admiración y solidaridad de millones de -hombres, en todos los países progresistas. Es difícil enumerar las pruebas concretas de apoyo, que prestaron a la libre y democrática España, en aquellos dramáticos años, las naciones del mundo. Los discursos de las más destacadas personalidades e intelectuales como Alberto Einstein, Roman Rolland, Yavejariel Nehru y otros, las resoluciones de cientos de organizaciones progresistas exigían la detención de las fuerzas agresivas y de la guerra. En España está amenazada y pisoteada "la civilización del mundo" decía el gran poeta -- Rabin Dranath Tagore. De todas partes mandaban medicinas, alimento, ropas. Al mismo tiempo, todo progresista se sentía en la obligación de ayudar a la República, a causa del ataque de las fuerzas del imperialismo internacional. Una prueba de la acción de solidaridad fué la participación de obreros de 54 países en defensa de la República española. Durante todo el periodo de la guerra civil, unos 35 mil hombres acudieron voluntariamente a la Brigada Internacional, -creada en España. El mayor número de voluntarios venía de Francia, otro grupo igual lo constituyeron los voluntarios polacos, cerca de 5 mil hombres. Muchos soldados venían de Alemania, Italia, Estados Unidos. 600 voluntarios acudieron de la Unión Soviética. Al -

mismo tiempo el primer estado soci lista prestó al - gobierno republicano español una gran ayuda; en armamento y municiones. En octubre del año 1936, el delegado soviético, en el comité de "no-intervención", declaró, que ante la clara intervención de Mussolini y Hitler, pasivamente tolerada por las potencias occidentales, el gobierno de la URSS no se sentía ligado a las decisiones sobre el "embargo" de armamento para la República. El bloqueo de las fronteras de España dificultaba toda ayuda del exterior.

La Brigada Internacional llamada J. Dombrowski.-

La participación de los polacos en la lucha por la libertad de España es una de las más hermosas páginas de los patriotas y demócratas polacos "por vuestra libertad y la nuestra". En los días del aniversario, muchos de ellos se reunirán con sus conciudadanos, para recordar los hechos de guerra, de hace 30 años.

Los voluntarios polacos, cuyos primeros - grupos llegaron a España en agosto del año 1936, se organizaron en octubre en el Batallón llamado Yaroslav Dombrowski y después pasaron a engrosar la XIII Brigada Internacional llamada Yaroslav Dombrowski. Este Batallón de polacos se distinguió en diversas batallas : en la defensa de Madrid, en las batallas del Jarama, Guadalajara, Huesca, Zaragoza, Fuentes de Ebro y en Aragón. Durante el bloqueo del Ebro, la Brigada perdió la mitad de su gente. Después del derrumbamiento de la República Española, el batallón de polacos, como una de las últimas unidades del ejército republicano de España, atravesó el día 9 de febrero del año 1939 la frontera de Francia.

Hace mucho tiempo que callaron los cañones en España. Pero la idea de la libertad que alumbró al pueblo español, cuando estaba bajo la bandera del Frente Popular, sigue en vigor. En España existe la dictadura, pero las fuerzas del progreso continúan luchando para la reconstrucción político-social de España. En el 30 aniversario de la mencionada lucha, el pueblo polaco dirige al pueblo español su mensaje de solidaridad.

I.B./mrh.

EN FAVOR DE ESPAÑA
=====

"France Nouvelle"
París
20-7-1966

La solidaridad de los demócratas franceses, con el pueblo español, acaba de reafirmarse en dos conferencias de prensa. Una de ellas celebrada por la C.G.T. una de cuyas delegaciones, había regresado de Madrid e hizo un llamamiento a los trabajadores, - en apoyo de aquellos que "están siendo perseguidos por defender sus reivindicaciones y su dignidad de obreros", y la otra celebrada por el "Comité Francés en pró de España". Dicho comité que había lanzado la idea de una conferencia internacional, de todos los países de la Europa Occidental, recordó por su parte, que - "todo lo que se hiciera en Francia tendría sus repercusiones en España".

Los demócratas franceses, fieles a sus tradiciones, no lo olvidarán.

J.F./mr.b.

!DETRAS DE LOS CARTELES DE TURISMO, IRA,
COLERA!.

=====

"Morning Star"
Londres
24-7-1966

Treinta años después del levantamiento en España SAN RUSSELL describe la actual escena económica y política española.

X X X

Manifestantes detenidos, profesores perseguidos, sacerdotes que protestan contra las iniquidades del régimen -estos son los hechos más destacados de las últimas semanas.

Ello demuestra que España está en plena fermentación. El pueblo español expresa su creciente determinación a sacudir su yugo.

Al mismo tiempo el dictador fascista General Franco está tratando de perpetuar su odiado régimen, concediendo condecoraciones, de todo tipo, desde la Orden de Isabel la Católica hasta la Orden Imperial del Yugo y las flechas.

El Ministro de Propaganda de Franco Señor Fraga Iribarne, que tiene también la misión de elaborar los carteles de propaganda turística, está explotando el nuevo término de "liberalización del régimen" habiendo creado una nueva ley de prensa que se suponía iba a crear una "prensa libre".

¿Libre?.-

Hasta que punto libre podemos juzgarlo por el hecho de que desde el 9 de abril cuando se proclamó la "libertad franquista de la prensa" nada menos que 5 publicaciones católicas fueron recogidas por la policía.

La última fue la revista "Serra d Or", editada por los monjes benedictinos de la abadía de Montserrat, en Barcelona.

Y el pasado miércoles la policía confiscó los ejemplares del periódico monárquico ABC porque contenía un artículo diciendo que el pretendiente al Trono español Don Juan, debía de suceder al General Franco, como Jefe del Estado, cuando Franco prefiriera al hijo del pretendiente Don Juan Carlos.

Desde hace algún tiempo Franco ha estado tratando de asegurar la continuidad del fascismo en España cuando él desaparezca, respaldando a Juan Carlos.

Desde que Juan Carlos volvió a España, Franco ha estado vigilando su educación en las principales academias militares, lo ha instalado en el Palacio de la Zarzuela en Madrid y ha aparecido junto a él en muchas ceremonias oficiales.

Juan Carlos alcanzará "la edad oficial de eficiencia" de 30 años en 1968, cuando el General Franco cumpla 75 años. Se espera que el dictador planee la celebración de un referendun telefónico con anterioridad a fin de separar los cargos de la Jefatura del Estado y Presidencia del Gobierno y entronice a Juan Carlos como rey de España continuando como Jefe del Gobierno hasta su muerte.

Planes.-

De esta forma aseguraría la continuidad del franquismo sin Franco.

Pero el hecho es que, a pesar de todas las fanfarrias propagandísticas del Señor Fraga en favor de los planes de Franco para dar paso a una monarquía

que continúe su política, esa solución no ha obtenido eco en el pueblo español.

Incluso algunas secciones de los propios monárquicos consideran que debería de dársele al pueblo español la oportunidad de decidir democráticamente si quieren o no una monarquía -algo que Franco y sus amigos temen más que el diablo al agua bendita.

En unas recientes declaraciones, sobre este tema, el secretario general del P.C. español Santiago Carrillo declaró:

"Todas las esperanzas de prolongar el gobierno de la reacción, todos los planes de establecer una monarquía en España sobre el patrón de la actual pandilla gubernamental carecen de realismo.

"Una monarquía así establecida sería barrida, tarde o temprano, por el pueblo español, que la -consideraría como una continuación de la tiranía franquista".

Y existen indicios ciertos de que el pueblo español comparte esta actitud.

No hay duda, sin embargo de que los planes de Franco de imponer una monarquía fascista en España cuenta con el apoyo tácito de poderosas fuerzas americanas, las cuales han estado infiltrándose en la economía española en los últimos años, al mismo tiempo que Franco permitía al gobierno estadounidense la utilización de España como gran base militar.

Más de la mitad de los 350 millones de dólares de inversión extranjera, autorizada por el régimen de Franco en España, desde 1959 a 1965 es americana.

La cifra real es aun mayor, pues solo se necesita autorización en los casos en los que la inversión extranjera sea mayor del 50 % del total de una empresa dada.

Mientras los economistas de Franco alardean del aumento del 8 % conseguido en la producción en 1965, las estadísticas oficiales demuestran que el 80 % de los españoles poseen un ingreso menor de las 200 (libras) por año y el 50 % de familias obtienen

un ingreso aún mucho menor.

Al mismo tiempo los provechos obtenidos por la industria española, a parte de las sumas enviadas al extranjero, solo beneficia a un pequeño grupo de monopolistas. Por ejemplo: las 130 personas que controlan los cinco grandes bancos españoles, controlan también 745 compañías que, representan el 56 % del capital de todas las sociedades limitadas del país.

En el campo el gran contraste existente entre la riqueza de unos pocos y la pobreza de la masa es aún mayor.

Mientras que el 52 % de campesinos españoles poseen menos de dos acres de tierra, 394 terratenientes poseen más de 12.500 acres.

La indescriptible pobreza y hambre existente en el campo ha empujado a millones de españoles a buscar pan en el extranjero.

En los últimos seis años un millón, aproximadamente, ha abandonado el país, la mayoría ha marchado a la Alemania Occidental a Suiza y a Francia en busca de trabajo.

Otros han marchado del campo a las ciudades y viven en miserables tugurios.

Pero al mismo tiempo la clase trabajadora española ha aumentado y madurado en la difícil y clandestina lucha en pro de mejores condiciones.

Ha habido intentos de impedir que los trabajadores se organizaran y existen los llamados "Sindicatos verticales" que constituyen los sindicatos - amarillos del régimen.

Pero a pesar de ello las "comisiones de trabajadores" que han surgido en las fábricas, en las minas y en otras empresas industriales por todo el país han obligado a Franco y a su régimen a reconocer a las organizaciones independientes de trabajadores, fuera del control del régimen.

En estas comisiones comunistas, socialistas, anarquistas y hombres y mujeres sin filiación política han logrado arrancar concesiones a los patronos y

al régimen, y lo han conseguido por medio de huelgas y otras acciones que en el pasado hubieran sido abor-
tadas por la acción de la policía.

La policía existe aún y la odiosa guardia civil es llamada aún para atacar con sus armas y desar-
ticular cualquier demostración.

La huelga es ilegal, bajo el régimen de Fran-
co, pero se producen con creciente frecuencia. Las de-
mostraciones son también ilegales y se infligen duras
penas de multas y cárcel a los infractores, pero tie-
nen lugar.

En el interior.-

Todas las informaciones llegadas del inte-
rior demuestran que la unidad es lo esencial en este
momento de despertar de la lucha de clase contra el
régimen de Franco lo cual caracteriza a la España de
hoy.

Este pueblo trabajador al cual se unen cre-
cientes secciones de la clase media, intelectuales y
estudiantes de las universidades, así como creciente
número de sacerdotes progresistas, entiende que a -
Franco no debe permitírsele que arrastre a España a
una nueva guerra civil.

Existe también la creciente opinión de que
la única forma de procurar que Franco y su pequeña -
pandilla no continuen manteniendo a España política,
económica y socialmente atrasada es conseguir la uni-
dad de todas las fuerzas opuestas al régimen en un -
programa común basado sobre los principios democráti-
cos.

Desde hace 10 años el P.C. de España, que
a pesar de los tremendos sacrificios no ha dejado -
nunca de luchar contra el fascismo inició la políti-
ca de Reconciliación Nacional.

Con ocasión del 30 aniversario del levanta-
miento franquista ha propuesto la celebración de "una
reunión de los representantes de todos los partidos ,

asociaciones, grupos políticos y sus jefes, sin excepción, que crean en la necesidad de un régimen de libertad política".

No cabe duda de que los próximos meses serán testigos del creciente apoyo a ésta política, que no solamente liberará a España de Franco, sino que la colocará en la gran ruta hacia la democracia y hacia la libertad.

J.F./mrb.

"FEDERICO GARCIA LORCA" EN LA PRENSA

SOVIETICA

=====

"Izvestia"

Moscú

5-8-1966

El nombre de Federico Garcia Lorca no es - frecuente en las carteleras, -comienza su artículo - N. Ismailova, publicado hoy en "Izvestia"-. El nombre del poeta español es testimonio de búsquedas artísticas, de trabajo audaz de la compañía.

Por ser poeta, dramaturgo, músico y pintor, Lorca es justamente calificado como el "triunfo de la originalidad española". Esto quiere decir que Lorca es patrimonio de la cultura mundial pues la senda del arte, la senda que conduce al alma humana es sin duda la del genio nacional.

La dramaturgia de Lorca es hermana de la filosofía lírica. Su personalidad poética, la complicidad espiritual de sus héroes dificultan la puesta en escena de las obras de Lorca.

El crítico soviético habla de la "Casa de los Albas" que en su gira artística por Moscú ha puesto en escena con éxito al Teatro Dramático de Tashkent (Uzbekistán).

/mrh.

EL MOVIMIENTO DE LA PAZ PROTESTA CONTRA
LA DETENCION DE VAZQUEZ DE SOLA
=====

"L'Humanité"
París
6-8-1966

El Secretariado del Consejo del Sena del -
Movimiento de la Paz, protesta ante el gobierno espa-
ñol , contra la detención arbitraria del caricaturis-
ta español Vazquez de Sola.

Vazquez de Sola -declaró dicho secretariado-
que reside en Francia desde 1959, es muy conocido de
los amigos de la paz, por su participación en las lu-
chas del Movimiento de la Paz. Participó, en particu-
lar, firmando sus obras en el mitin de protesta de la
Mutualidad, organizado por el Movimiento de la Paz, con
motivo de los incidentes de Palomares.

"Y precisamente por haber denunciado éstos
incidentes, en sus obras, está siendo perseguido.

"El Secretariado del Consejo del Sena del Mo-
vimiento de la Paz pide la libertad para Vazquez de So-
la y su declaración de inocencia.

J.F./mrb.

- II -

HECHOS Y ACTIVIDADES
=====

MUNDO SOVIETICO
LA VIDA COTIDIANA
=====

NUEVO SATELITE SOVIETICO
=====

"TASS"
Moscó

El 8 de agosto de 1966, en el territorio de la URSS se ha llevado a cabo el lanzamiento del satélite artificial de la Tierra, "KOSMOS"-127.

El satélite va equipado de un aparato de radio que funciona con las frecuencias de 19,994 megahertzios; un sistema exacto de radio-medición para elementos en órbita; otro radiotelemétrico para transmisión de datos a la Tierra.

El "Kosmos-127", fué puesto en órbita con los siguientes parámetros:

- período inicial de circulación = 89,2 minutos;
- Perigeo = 240 km.
- Apogeo = 279 km.
- Inclinación de órbita = 51,9°.

Los aparatos instalados a bordo funcionan con normalidad.

/mr'b.

MUNDO SOVIETICO
LA VIDA POLITICA
=====

LEYES ADOPTADAS POR EL SOVIET SUPREMO DE LA
U.R.S.S.
=====

"Pravda"
Moscú
4-8-1966

El Soviet Supremo de la U.R.S.S. reunido en sesión plenaria decide:

-adoptar el Decreto del Soviet Supremo de la URSS, del 19 de marzo de 1966 sobre "cambios de normas de representantes de las Repúblicas de la Unión en el Consejo de Nacionalidades de la URSS".

Por lo tanto enmendar el artículo 35 de la Constitución de la URSS y en vez de "25 diputados de cada república federal, hacer constar 32 diputados de cada república federal".

-adoptar el Decreto del SS de la URSS del 26 de julio de 1966 sobre la "constitución del Ministerio de Defensa de orden público en las república federales de la Unión".

El S.S. de la URSS decreta:

Constituir los Ministerios de Instrucción Pública en las Repúblicas Federales de la U.R.S.S.

CAMBIOS EN LA CONSTITUCION DE LA URSS, art. 48.

El S.S. de la URSS decreta:

Modificar el artículo 48 de la Constitución de la URSS y hacer en esto constar que el Presidium del S.S. de la URSS será compuesto por 20 miembros -
elogidos.

Art. 48: "El S.S. de la URSS eligirá en el Pleno de las dos cámaras representativas soviéticas al Presidium del Soviet Supremo de la URSS, compuesto - por un Presidente, quince sustitutos (uno por cada república federal de la Unión), un secretario y veinte miembros del Presidium.

EL SOVIET SUPREMO DE LA U.R.S.S. Decreta:

SANCIONAR EL DECRETO DEL PRESIDIO DEL SOVIET SUPREMO DE LA U.R.S.S. DEL 23 DE JULIO DE 1966 "SOBRE LA RESPONSABILIDAD ANTE LAS LEYES QUE RECAE SOBRE EXTRANJEROS O INDIVIDUOS RESIDENTES EN LA URSS, QUE NO GOCEN DE LA CIUDADANIA SOVIETICA, POR INFRACCION PREMEDITADA DE LAS NORMAS A SEGUIR POR ESTOS AL TRASLADARSE POR EL TERRITORIO DE LA U.R.S.S."

x x x

COMENTARIOS

El periódico "Pravda" del día 4 de agosto, publica el discurso del Secretario del Soviet Supremo de la U.R.S.S., ante los diputados de ambas cámaras - soviéticas, que sirven de comentarios a los decretos de este organismo, convirtiéndolos en Leyes del país, después de ser sancionados por el Soviet Supremo de la URSS, en asamblea plenaria.

"El 19 de marzo de 1966, -comienza M. Gueorgadze, secretario del SS de la URSS, el Presidium del Soviet Supremo de la URSS decretó ciertos cambios en la formación numérica de los componentes del Presidium del S.S. de las Nacionalidades. En la actualidad, en

cada república de la Unión, se eligen 32 diputados - para este organismo. Por lo tanto la representación numérica de representantes en el órgano superior del Estado se amplía. Es conocido que antes entraban a formar parte del Soviet de las Nacionalidades 25 diputados, por lo tanto el Presidium del SS de la URSS propone a la asamblea sancionar el decreto del 19 de marzo y hacer las enmiendas correspondientes al artículo 35 de la Constitución de la URSS".

M. Gueorgadze informa a los presentes diputados del SS de la URSS de que el día 17 de julio del año en curso, el Presidium del SS de la URSS dictó un decreto según el cual los diputados del SS gozan del derecho de emplear gratis cualquier línea de aviación dentro del país para sus servicios. Ya en 1938 a los diputados del SS de la URSS se les concedió el derecho de viajar por todas las líneas férreas del país gratis como se hizo también en las líneas marítimas.

"El Presidium del SS de la URSS, -continúa el orador,- por un Decreto con fecha del día 23 de mayo de 1966, llevó a cabo ciertos cambios en el artículo 57 de la Ley de Reclutamiento. En este se hace constar que los reclutas, son responsables de las pérdidas materiales que por su culpa tenga el Estado, durante el servicio militar de estos.

"El Presidium del Soviet Supremo de la URSS sancionó una serie de Decretos encaminados a multar a aquellos ciudadanos que violen el orden vigente en la ciudad de Tashkent sobre las tarjetas de identidad - (Pasaportes)"

"El Presidium del SS de la URSS, con fecha del 23 de julio decretó multar a aquellos extranjeros o individuos sin ciudadanía que residan en la URSS - por hechos de violación de las normas vigentes para vivir en el territorio soviético, de residencia en tal o cual ciudad, permisos para residir en ellas y desplazamiento de estos individuos por el territorio de la URSS (sin el debido permiso pues para el extranjero que desee trasladarse de una ciudad a otra en la URSS y que no goce de la ciudadanía del país está obligado a presentarse en la policía y declarar ante previo permiso a donde piensa viajar, que tiempo estará en la mencionada ciudad y a qué piensa dedicarse en ella. Y tan sólo cuando la policía se lo permita este tendrá derecho a partir de la ciudad donde resida. (Nota del traductor).

"El Presidium del SS de la URSS adoptó por decretar medidas para reforzar la lucha contra el gamberrismo. Este decreto ha sido adoptado por solicitud y exigencias de los trabajadores, organizaciones sociales y órganos estatales.

"Este decreto acrecenta la responsabilidad tanto administrativa como judicial contra el gamberrismo, preve una serie de medidas administrativas contra estos infractores del orden público. En particular se eleva al sistema de multa mayor, trabajos de reclusión correccional y al mismo tiempo aumenta el tiempo de reclusión y un régimen disciplinario más severo en los lugares de reclusión de los gamberros".

El Presidium del SS de la URSS del día 23 de mayo de 1966 reafirmó el Reglamento de los Diplomáticos y Cónsules acreditados en la URSS, el Reglamento existente hasta el presente fué adoptado en 1927. Los cambios que en el plano internacional han tenido lugar con respecto a nuestro país y otros Estados, como los cambios que desde el mencionado año ha sufrido el Código de Derecho Internacional han hecho imprescindible este nuevo reglamento.

El nuevo Reglamento pone a disposición de los diplomáticos o cónsules extranjeros en nuestro país unos amplios privilegios y la correspondiente inmunidad para que estos puedan cumplir con las funciones encomendadas. El Reglamento consta de una serie de reglas que exigen de los diplomáticos y cónsules extranjeros acreditados en la URSS respetar las leyes vigentes dentro del territorio de la URSS y de las repúblicas federadas de la Unión".

/mrb.

DECRETO DEL SOVIET SUPREMO DE LA URSS
=====

"Krasnaya Zvezda"
Moscó
4-8-1966

Para formar el S.S. de la URSS han sido -
elegidos:

Presidente del Soviet Supremo de la URSS.

Nikolai PODGORNÍ

Vice-presidentes del Soviet Supremo de la URSS:

Nikolai Grigorevich IGNATOV
Demyan Sergeevich KOROTCHENKO
Vasilii Ivanovich KOZLOV
Yadgar Sadikovna NASRIDDINOVA
Sabir Bilyalovich NIYAZBEKOV
Gueorgui Samsonovich DZOTSENIDZE
Mamed Abdul ogly ISKANDEROV
Kirill Fiedorovich ILYASHENKO
Yan Eduardovich KALNBERZIN
Turbai KULATOV
Majmadul JOLOV
Nagush Jachaturovich ARUTYUNIAN
Annamujamed Klichev
Alekséi Aleksandrovich MIURISEP

Secretario del S.S. de la URSS

Mijail Porfirievich GUEORGADZE,

Miembros del Presidium del S.S. de la URSS

Vasilii Ivánovich BOLSHUJIN
Leoinid Ilich BREZNEV
Semion Mijailovhc BUDIONNII
Kliment Yefrimovich VOROCHILOV

Abdurajman Danialovich DANIYALOV
Mannap DZHALALOV
Nikolai Grigorevich YEGORICHEV
Vasilii Mijailovich KAVUN
Anna Ivanovna KASATKINA
Vasilii Ivanovich KONOTOP
Dinmujamed Ajmedovich KUNAIEV
Piotr Mironovich MASHEROV
Anastas Ivanovich MIKOYAN
Ziya Nurievich NURIEV
Anna Dmitrovna NUTETEGRYNE
Ivan Grigorevich PETROVSKII
Zoya Pavlovna PUJOVA
Fikriat Ajmedzhanovich TABAIEV
Vasilii Sergueevich TOLSTIKOV
Piotr Efimovich SHELEST

GABINETE DE MINISTROS DE LA URSS

Presidente del Consejo de Ministros:

Alexei KOSIGUIN

Primeros vice-presidentes:

K. MAZUROV
D. POLIANSKII

Vice-presidentes

N. BAIBAKOV
V. DYMSHITS
M. EFREMOV
V. KIRILLIN (Presidente del Comité Estatal de
cuestiones de Técnica y Ciencias).
M. ~~EFREMOV~~
V. NOVIKOV
I. NOVIKOV (Presidente del Comité Estatal en
cuestiones de Construcción).
L. SMIRNOV,
N. TIJONOV

MINISTROS DE LA U.R.S.S.

Ministro de la Industria de aviación

P.V. DEMENTIEV

De la Industria automovilista

A.M. TARASOV

Del Comercio exterior

N.C. PATOLICHEV

De la Industria del gas

A.K. KORTUNOV

De la Aviación civil

E.F. LOGUINOV

De la Industria de construcción de máquinas para las Industrias ligeras, de la alimentación y aparatos domésticos

V.N. DOENIN

De la Flota Marítima

V.G. BAKAEV

De la Industria de la Defensa

S.A. ZVEREV

De la Industria de Construcción general de máquinas

S.A. AFANASIEV

De la Industria de Aparatos de precisión, medios de - automatización y sistemas de dirección: K.N. RUDNIEV; de los medios de comunicación (ferrocarriles, etc.): B.P. BECHEV.

De la Industria de radio

V.D. KALMYKOV

De la Industria de fabricación de máquinas (medias):

E.P. Slavskii

De la Industria de fabricación de maquinaria e instrumentos

A.I. KOSTOUSOV

De la Industria de fabricación de máquinas para la construcción de carreteras y vías públicas

E.S. NOVOSIOLOV

De la Industria naval

B.E. BUTOMA

De la Fabricación de tractores y maquinaria agrícola

I.F. SINITSYN

De la Construcción y obras del transporte

E.F. KOZHEVNIKOV

De la Fabricación de maquinaria pesada para la energética y el transporte

V.F. ZHIGALIN

Ministro de la industria de fabricación de maquinaria química y petrolera de la URSS

K.I. BREJOV

De la Industria electrónica de la URSS

A.I. SHOKIN

De la Industria electrotécnica

A.K. ANTONOV

De la Instrucción superior y media especial

V.P. ELIUTIN

De la Geología de la URSS

A.V. SIDORENKO

De Sanidad de la URSS

B.V. PETROVSKII

De Negocios Extranjeros de la URSS.

A.A. GROMYKO

De Cultura de la URSS.

E.A. FURTSEVA

De la Industria ligera de la URSS

N.N. TARASOV

De la Industria forestal, de celulosa, del papel y la elaboración de la madera

N.V. TIMOFEEV

De Meloración y Asuntos referentes a las reservas - acuáticas de la URSS

E.E. ALEKSIEVSKII

De los trabajos de montaje y trabajos especiales de construcción de la URSS

F.B. YAKUBOVSKII

De la Industria láctea y carnicera de la URSS

S.F. ANTONOV

De la Industria de la extracción del petróleo

V.D. SHASHIN

De la Industria de elaboración del petróleo y derivados químicos del petróleo

V.S. FIODOROV

De la Defensa de la URSS

R. Ya. MALINOVSKII

De la Industria alimenticia

V.P. ZOTOV

De la Industria de materiales de construcción

I.A. GRISHMANOV

De la economía pesquera de la URSS

A.A. ISHKOV

De Comunicaciones de la URSS

N.D. PSURTSEV

De Agricultura de la URSS

V.V. MATSKEVICH

De Comercio de la URSS

A.I. STRUEV

De la Industria carbonera de la URSS

B.F. BRATCHENKO

De Finanzas de la URSS

V.F. GARBUZOV

De la Industria química de la URSS

L.A. KOSTANDOV

Ministro de la Metalurgia no ferrosa de la URSS

P.F. LOMAKO

De la Siderurgia de la URSS

I.P. KAZANETS

De la energética y electrificación de la URSS

P.S. NEPOROZHNEI

Presidente del Comité del Control Popular de la URSS.

P.V. KOVANOV

Presidente del Comité Estatal de cuestiones referentes al trabajo y salarios, adjunto al Consejo de Ministros de la URSS.

A.P. VOLKOV

Presidente del Comité Estatal de cuestiones referentes a la instrucción técnica-profesional, adjunto al Consejo de Ministros de la URSS:

A.A. BULGAKOV

Presidente del Comité Estatal de aprovisionamiento,
adjunto al Consejo de Ministros de la URSS:

L.P. KORNIETS

Presidente del Comité Estatal de Economía forestal
de la URSS, adjunto al Consejo de Ministros:

V.I. RUBTSOV

Presidente del Comité Estatal relacionados con los
asuntos de relaciones económicas con el extranjero,
adjunto al Consejo de Ministros de la URSS

S.A. SKACHKOV

Presidente del Comité de Seguridad de Estado, adjun-
to al Consejo de Ministros de la URSS:

V.E. SEMICHASTNY

Presidente de la Unión industrial "Técnica Agraria"
del Consejo de Ministros de la URSS

A.A. EZHEVSKII

Presidente de la Dirección del Banco Estatal de la
URSS

A.A. POSKONOV

Jefe de la Dirección Central de Estadística

V.N. STAROVSKII

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Rusa (RFSR):

G.I. VORONOV

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Ucrania (RFSSUc):

V.V. CHERBITSKII

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Bielorrusia:

T. Ya. KISELIOV

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética del Uzbekistán --
(RFSSUz):

R. KURBANOV

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética del Kazajstan (RFSSK)

M. BEISEBAIEV

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Georgia (RFSSG):

G.D. DZHABAJISHVILI

Presidente del Consejo de Ministros de la República -
Federativa Socialista Soviética del Azerbaizan (RFSSA)

E.N. ALIJANOV

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Lituania (RFSSLi)

M. Yu. SHUMAUSKAS

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Moldavia (RFSSM):

A.F. DIORDITSA

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Letonia (RFSSLe):

V.P. RUBEN

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Kirguizia (RFSSKi):

B. MAMBETOV

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Socialista Soviética de Tadzhikia (RFSST).

A. KAJAROV

Presidente del Consejo de Ministros de la República -
Federativa Socialista Soviética de Armenia (RFSSAr)

B.A. MURADIAN

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Turkmenia (RFSST):

M. GAPUROV

Presidente del Consejo de Ministros de la República
Federativa Socialista Soviética de Estonia (RFSSE):

V.I. KLAUSON.

/mrb.

M U N D O S O V I E T I C O
P O L I T I C A I N T E R I O R
=====

RESUMEN DE LAS DECLARACIONES DEL GOBIERNO DE
LA URSS SOBRE CUESTIONES INTERNAS Y POLITICA
EXTERIOR DEL GOBIERNO SOVIETICO. DISCURSO DEL
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS, ALEXEI -
KOSYGUIN, PRONUNCIADO EN LA SESION DEL SOVIET
SUPREMO DE LA URSS.
=====

"Krasnaya Zvezda"
Moscu
4-8-1966

En la Sesión del S.S. de la URSS, Alexei Kosyguin ha pronunciado un discurso en el que después de agradecer a los reunidos la confianza que de nuevo ha posado en él eligiéndolo por segunda vez Presidente del Consejo de Ministros de la URSS, trató de los problemas internos y problemas de política exterior de su Gobierno.

Según Kosyguin, esta política está basada en la línea marcada por el XXIII congreso del PCUS y va encaminada al cumplimiento de las tareas planteadas por este organismo superior del PC soviético.

Kosyguin afirmó a los congregados que el actual Plan quinquenal, con respecto a la economía - conseguirá el crecimiento de la renta nacional en un

38-41 %; conseguirá el crecimiento del volumen de producción industrial en un 50 % y el volumen de la media agrícola de producción llegará a un 25 %. comparandola con la alcanzada por el último Plan quinquenal; -- aumentará el rendimiento efectivo de la producción sobre la base de aceleración progresiva del proceso científico-técnico en las siguientes ramas:

SOCIAL:- aumento del nivel de vida de los trabajadores (aumento de vida "per cápita") en un -- 30 %;

- llevar a cabo una serie de medidas que conduzcan a asegurar posteriormente el nivel de vida de los trabajadores de la ciudad y del campo y que estas, paulatinamente, fuesen eliminando la diferencia existente entre el trabajo físico y el intelectual;

- no escatimar esfuerzos para continuar reforzando la unidad entre la clase obrera y campesina;

Referente a la política de Estado:

- desarrollar la amistad entre los pueblos de la URSS y la fraternidad entre las Repúblicas Federadas de la Unión;

- desarrollar los principios democráticos en la Dirección Estatal;

- lograr un auge de crecimiento en el papel a desempeñar por los Consejos, órganos soviéticos de tipo republicanos y locales, en las actividades políticas y económicas del país.

"Teniendo en cuenta la actual situación internacional, debemos continuar tomando medidas imprescindibles para reforzar la defensa de nuestro país, -dijo Kosyguin-".

En un tiempo breve, será terminado el trabajo sobre el nuevo plan quinquenal, cuyo proyecto será presentado para su aprobación al Soviet Supremo de la U.R.S.S.

Elogiando el nuevo nivel de producción que según Kosyguin ha alcanzado en este semestre un nivel mucho más alto que el programado, Kosyguin se queja de los métodos de construcción.

Al referirse a la agricultura el Presidente del Consejo de Ministros de la URSS dice que las directivas del Pleno del CC del PCUS de marzo están aportando un resultado positivo y agrega: "Claro que todavía es temprano para hablar de resultados, pero ya está claro que este año la cosecha será sin duda mayor que la del año pasado".

Al hablar de los problemas concernientes a la política económica del gobierno soviético el orador dice:

"Ante nosotros está planteado el problema de conseguir un ritmo de producción mayor, en lo referente al desarrollo de las principales ramas de la industria y agricultura soviéticas".

"Una de las particularidades más esenciales de nuestra economía política en su actual etapa es el hecho de que parte de la renta nacional será asignada aun en mayor escala al desarrollo de la agricultura y de aquellas ramas de la industria que se dedican a la fabricación de artículos de amplio consumo popular. - Claro que esto no quiere decir que nosotros debilitaremos de ninguna de las formas la atención prestada a la industria pesada. Seguiremos aplicando toda nuestra atención, sin duda alguna, a la base material de toda la economía popular soviética- la industria pesada".

Algo después en su discurso, A. Kosyguin, presta gran atención a la organización de la producción:

"Es necesario, -dice el Primer ministro,- que los ministerios y departamentos dedicados a tales funciones, elaboren los normativos, basados en los adelantos de las ciencias, para el empleo de máquinas y materiales de producción. También se tomarán medidas para conseguir que las normas de producción correspondan al nivel técnico alcanzado y contribuyan a la introducción de una organización más perfecta, un trabajo mejor organizado, un ritmo más intenso, una lucha por la mejora de la cualidad de los objetivos fabricados, y una mejor economía de la producción sería - realmente imposible si no se reforzase conscientemente la disciplina en el trabajo. Los jefes encargados de los organismos económicos y sociales deben llevar a cabo una labor sistemática que refuerce la disciplina -

del trabajo y al mismo tiempo que empleen las medidas de carácter educativo; emplear las de carácter administrativo-económico, contra los infractores de la disciplina, contra los obreros o empleados que falten al trabajo sin causa justificada o contra los chapuceros.

"No podemos conformarnos con las exiguidades existentes en la organización del trabajo de ciertas empresas".

Criticando el desarrollo de las grandes construcciones en la Unión Soviética y haciendo resaltar la disconformidad por parte del CC del PCUS y el gobierno soviético sobre el particular, Kosyguin subraya que tales no llegan a cumplirse, los trabajos se aplazan, se conservan, e incluso son mal proyectados.

A. Kosyguin informó a los presentes que en la actualidad el CC del PCUS y el gobierno soviético prepara las oportunas medidas a adoptar para que los trabajos de las obras de construcción pasen a tener un nuevo sistema de planificación, de efectividad laboral en las grandes construcciones. Y termina, haciendo un llamamiento a los ministerios, organismos y empresas para llevar a cabo una labor más efectiva en la economía del país.

Alexei Kosyguin pasa a informar al Soviet Supremo de la URSS de la política exterior del gobierno soviético.

"La política del gobierno exterior soviético comienza el Presidente del Consejo de Ministros, está basada en la línea trazada por el XXIII Congreso del CC del PCUS y va encaminada a asegurar las condiciones propicias para que junto con otros países del campo socialista construir el socialismo y el comunismo".

"Este es un curso político que conduce a la unidad de los países socialistas, a la amistad entre estos países y a la hermandad entre ellos.

Es un curso que conduce al mantenimiento y apoyo de los pueblos que luchan por la libertad nacional, a la colaboración multilateral con los jóvenes países independientes;

Un curso que refuerza los principios de coexistencia pacífica de los Estados con distintos regímenes sociales, que preste una resistencia definitiva a las fuerzas agresivas del imperialismo, curso que lucha por evitar una nueva guerra mundial".

"En Europa, -continúa el orador,- los lazos de hermandad se refuerzan con las Repúblicas de la democracia popular como son las de Bulgaria, Hungría, Alemania, Polonia, Rumania, Yugoslavia y Checoslovaquia.

"En Asia se refuerzan con las Repúblicas de la democracia popular: de Mongolia, Corea y Vietnam y en América con la República de Cuba".

"El gobierno soviético -dice Kosyguin algo después, y el CC del PCUS valoran altamente los resultados de la conferencia de Bucarest, celebrada recientemente, conferencia del Consejo político-administrativo de los participantes en el Pacto de Varsovia y los encuentros de los dirigentes de los países que toman parte en el COMECON".

Kosyguin remarca en su discurso que "las posiciones de los países del campo socialista en la arena internacional, se beneficiarían si la unidad entre ellos estuviese reforzada por la colaboración de la República Popular China". Y agrega: "-Por desgracia, todos nuestros esfuerzos para establecer relaciones con la República Popular China, no dan resultados positivos".

"Los dirigentes chinos y la prensa de este país, se manifiestan de forma sistemática contra el PCUS y la Unión Soviética. Estas manifestaciones son una adulteración de la línea llevada a cabo por nuestro partido, de la política de nuestro Estado. Ellas no tienen nada de común con la realidad. Sobre todo en los últimos tiempos, la propaganda china al hablar, como acostumbra, de la lucha contra el imperialismo, escoge como blanco para sus disparos al PCUS y a la Unión Soviética por lo general, prestando con esto un gran servicio a los imperialistas americanos.

El CC del PCUS y el gobierno soviético están completamente convencidos que la situación que se ha creado en las relaciones entre la Unión Soviética y -

China, contradice la naturaleza de relaciones, dentro del sistema socialista mundial, de dos países hermanos.

"Otras de las principales tendencias de la política exterior del gobierno soviético es la prestación de ayuda a la lucha liberadora de los países de Asia, Africa y América Latina.

"No cambiará nuestra política de reforzamiento con los países que se encuentran en estado de desarrollo. Esta política de colaboración será encaminada de tal forma que el reforzamiento de la economía nacional de estos países corresponda a la línea de política exterior marcada por ellos y al mismo tiempo - respeten los intereses económicos de la URSS.

"Hemos entablado relaciones amistosas y una amplia colaboración con la República Árabe Unida.

"La URSS continuará desarrollando el ambiente de amistad existente con la República Democrática Popular de Argel, cuyo pueblo lucha por vencer las secuelas del colonialismo. Nuestro país prestará ayuda a la República Árabe de Siria, a la República del Irak y a otros países árabes en sus esfuerzos encaminados a reforzar la independencia nacional conseguida y en la lucha por el progreso social".

El Primer ministro soviético afirma a los presentes que se han establecido buenas relaciones entre la URSS por una parte y los países independientes del continente africano por otra: Guinea, Malí y el Congo con capital en Brazzaville; con los países asiáticos: India, Birmania y "nos place las mejoras de relaciones con el Pakistán".

"El gobierno soviético buscará la forma de ampliar las relaciones con los países de la América Latina, desarrollará con ellos los contactos de tipo comercial, políticos y otros tipos de relaciones".

Al hablar del peligro que representa la agresión de los EE.UU. sobre el Vietnam, que según Kossyguin "comienza a extenderse sobre Laos y Camboya", el Primer ministro soviético apoya las declaraciones hechas por el Presidente de la República Democrática del Vietnam y termina: "La Unión Soviética, prestará toda clase de apoyo al Vietnam en su lucha y continuará luchando, haciendo todo lo que está al alcance de su mano, para ayudar al pueblo vietnamita a expulsar de su territorio a los ocupantes norteamericanos con más rapidez".

Al tratar sobre la política exterior del gobierno soviético con respecto a Europa, Alexei Kosyguin, dice: "En este continente existen fuerzas reaccionarias que ponen en peligro la paz mundial. La política de los EE.UU. respecto a Alemania Federal, hizo que los revanchistas alemanes se hagan la peligrosa ilusión de que es posible resolver las cuestiones alemanas con las condiciones que ellos mismos impongan. Pero que tengan en cuenta que jamás ellos podrán llegar a revisar los resultados de la segunda guerra mundial".

Algo después Kosyguin dice:

"En lo que respecta a la política europea, el gobierno de la URSS ayuda a las fuerzas interesadas en la disminución de la tensión internacional en este continente y cree que el porvenir de Europa está en resolver los problemas existentes de forma pacífica sin ayuda desde afuera.

"Para la paz mundial es importantísimo las relaciones establecidas entre la URSS y Francia. La comprensión entre la Unión Soviética y Francia, en una serie de problemas de gran importancia, rebosan los límites de relaciones entre dos estados para ser un factor de ayuda en la resolución de los problemas europeos.

"Se han ampliado, continúa Kosyguin, - las relaciones políticas y comerciales entre la URSS e Italia. Somos de la opinión que estas relaciones beneficiarían a nuestros países y gozan de una importancia positiva para el reforzamiento de la paz en Europa.

"El gobierno soviético está convencido de que existen actualmente las premisas necesarias y objetivas para la evolución de las relaciones entre nuestro país e Inglaterra.

"Pero hasta la presente impiden estas relaciones la posición adoptada por el gobierno inglés con respecto al problema de Vietnam.

"Con respecto a las relaciones entre el gobierno soviético y el de la República Federal Alemana, debo decir que nosotros no nos preocupamos en excluir al gobierno federal del grupo de estados que deseáramos ver participar en la seguridad europea. Los acontecimientos desarrollados en la política internacional actual plantean ante la Alemania Federal el dilema:

o junto con otros estados europeos participar en el refuerzo de la paz, o continuar su política de presión sobre la tensión internacional existente que reportará sin duda alguna funestas consecuencias, ante todo, para la misma Alemania federal. Nuestras relaciones con la RFA, dependerán en gran parte de la posición que su gobierno adopte en la política de la seguridad europea".

Alexei Kosyguin explica las relaciones existentes entre la URSS, Finlandia y Afganistán, calificándolas de amistosas, "gracias a los esfuerzos llevados a cabo por ambas partes".

"El gobierno de la URSS tomará medidas para continuar desarrollando las relaciones económicas y políticas con Noruega, Turquía e Irán.

"Nosotros tenemos en cuenta el papel a jugar por el Japón en las cuestiones internacionales y confirmamos que estamos dispuestos a ampliar las relaciones con este país.

"El gobierno soviético valora altamente las relaciones existentes entre la URSS y el Canadá. Con este país mantenemos relaciones comerciales y aspiramos a establecer contactos de carácter político".

Al referirse a las relaciones entre la URSS y EE.UU. de América, Kosyguin dice:

"Si hace unos años, en los altos círculos dirigentes de Washington se notaba ciertos destellos en una política más realista con respecto a los problemas actuales; si entonces se sentía cierta comprensión de que los EE.UU. no podría imponer su voluntad a otros pueblos, hoy, notamos en la política del gobierno de este país un tono agresivo por parte de los militares.

"Los círculos dirigentes de los EE.UU. llevan a cabo una política de expansión imperialista e intentan dictar a otros pueblos su voluntad. Y para conseguir estos fines no se detienen ni ante nuevos conflictos bélicos, ni ante la agresión directa contra los pueblos amantes de la libertad.

"Partiendo de los intereses del Estados soviético, de los intereses de la comunidad de países socialistas, y de los intereses del reforzamiento de la paz mundial; la Unión Soviética continuará con firmeza la lucha contra la política de agresión, por la defen-

sa de la paz. El gobierno de los EE.UU. de América debe darse perfectamente cuenta de que continuando la senda de la agravación de las cuestiones internacionales, pondrá en peligro el futuro de las relaciones entre la URSS y los EE.UU.

"Sin embargo, no creemos que estas relaciones no pudiesen ser mejores a las existentes en la actualidad por culpa de los EE.UU. Para su mejoría sería necesario tan solo que los EE.UU. de América respetasen las normas del derecho internacional y acabasen de una vez de entrometerse en los asuntos internos de otros pueblos y estados. En la etapa actual, en Washington, prevalece la disposición de ánimo agresiva, pero también conocemos que en Washington, existen fuerzas reales, tendencias mucho más realistas.

"La liquidación de la agresión americana en Asia y la adopción de medidas para asegurar la paz en Europa, traería consigo, sin duda, el debilitamiento de la tensión internacional existente y prestaría ayuda a una serie de nuevas empresas de gran futuro, encaminadas a la liquidación de la carrera armamentista, y al desarme total".

Antes de terminar su discurso y pedir a los miembros del partido, del gobierno y a todos los soviéticos vigilancia y disciplina, Kosyguin al hablar del papel desarrollada por la ONU dijo que "el gobierno soviético valora la ONU, organización llamada a jugar un papel de gran importancia en el mantenimiento de la paz y la seguridad de los pueblos".

/mrh.

POLITICA
INTERNACIONAL
=====

NOTICIAS BREVES

HUESPEDES TURCOS EN MOSCU
=====

"Pravda"
Moscu
9-8-1966

Se encuentra de visita oficial en Moscu la delegación de la Asamblea Nacional Turca, encabezada por el Presidente de la Cámara Nacional, Exc. Sr. Ferruj Bozbeil.

La delegación visitó el día 8 de agosto de 1966, al Presidente del Consejo de la Unión del S.S. de la U.R.S.S., I.V. Spiridonov y a los miembros de la Comisión del S.S. de la URSS. Asistió a la mencionada visita el Embajador de Turquía en la Unión Soviética, Hasan Esat Ishyk.

x x x

Según anuncia la agencia "TASS", el día 8 de agosto del año en curso, el Presidente del Consejo de Ministros de la URSS, A. Kosyguin, recibió en el Kremlin a la Delegación de la Asamblea Nacional Turca, acompañados por el Embajador de Turquía en la

URSS. Al encuentro asistieron: el diputado del Soviet Supremo de la URSS, M. Prokofiev, el jefe de la sección internacional de enlace del Presidium del Soviet Supremo de la URSS, V. Vysotin y el jefe de la sección oriental media del Ministerio de Relaciones Extranjeras de la URSS, S. Kiktev.

La delegación de la Asamblea Nacional de Turquía, encabezada por el Presidente de la Cámara Nacional, Ferruj Bozboil, el 9 de agosto del año en curso - partió de regreso a su país.

En la capital turca, F. Bozboil declaró ante los periodistas:

"De regreso de la URSS donde hemos estado de visita oficial debo declarar que llegamos con buenas impresiones. Nos ha causado gran impresión la atención que en la URSS se dedica a los trabajos de investigación científica, al arte y a la educación de la futura generación. Estamos seguros que nuestra visita a la URSS es un nuevo paso, después del dado ya por la delegación parlamentaria que antes visitó la Unión Soviética, en las relaciones de buena vecindad entre nuestros Estados.

Estamos satisfechos puesto que los dirigentes soviéticos comparten nuestros puntos de vista en el particular. Nuestros países están muy interesados en reforzar la amistad y las relaciones de buena vecindad entre la URSS y Turquía.

X X X

/mrh.

NIKOLAI PODGORNÍ VISITARA AUSTRIA
=====

"Pravda"
Mosú
10-8-1966

Invistado por el Presidente Federal de la
República de Austria, Exc. Sr. F. Ionans, desde el -
10 al 17 de octubre visitará Austria el Presidente -
del Soviet Supremo de la URSS, Nikolai Podgorni.

/mrh.

DELEGACION RUMANA EN MOSCU

=====

"Pravda"
Moscu
11-8-1966

La delegación del Congreso Nacional Rumano que se encuentra en Moscú en visita oficial, acompañados por el Embajador de la RPR en la U.R.S.S., Teodoro Marinescu, visitaron ayer día 10 de agosto de 1966 al Presidente del Presidium del Soviet Supremo de la República Federativa Socialista Soviética Rusa, N. Ignatov.

Entre la delegación y el Presidente hubo - intercambio de impresiones que transcurrieron en ambiente cordial.

/mr.b.

REUNIONES AFRO-ASIATICAS

"Renmin Ribao"
Pekín
10-7-1966

Desde el día 27 de junio hasta el día 9 de julio de 1966 se ha celebrado en Pekín la "Reunión de emergencia de los escritores afro-asiáticos"; a la cual asistieron unos 161 representantes de distintos países y zonas de Asia y de Africa. En la reunión trataron de los siguientes puntos:

1).- Apoyar al pueblo vietnamita para estar en contra de la invasión del imperialismo americano; liberar el Vietnam del sur y defender el norte; unificar la lucha del país.

2).- La misión que tienen los escritores en la lucha para conseguir y defender la independencia del pueblo, y en los pueblos afro-asiáticos para estar en contra del imperialismo encabezado por los EE.UU.

3).- Oponer a la invasión cultural del imperialismo y del colonialismo antiguo y nuevo; desarrollar la cultura popular de los distintos pueblos afro-asiáticos.

Después de haber tratado el tema del Vietnam, se lanzaron a criticar y atacar el imperialismo, el neo y antiguo colonialismo de Gran Bretaña, Francia, Portugal, España y de Bélgica...

"Sobre el acuerdo del colonialismo de España: Pedimos que condenen la política colonial de España que se está llevando a cabo para con los pueblos de las Islas Canarias, Rio de Oro, Ifni, y de la Guinea Ecuatorial. A causa de la importancia estraté-

gica de estas colonias y la liga entre el gobierno fascista de Franco y el imperialismo estadounidense, la existencia del colonialismo español se convierte en un grave peligro para el continente de Africa. Las fuerzas militares de los EE.UU. emplean la base marina y la base aérea de Canarias y Fernando Poo, lo cual va contra el interés y la seguridad de toda Africa".

"Reprochamos de que usen el puerto y el aerodromo de las Islas Canarias como escala y base de aprovisionamiento para los barcos y aviones de las colonias fascistas de Africa del Sur. La política colonial del Gobierno de Madrid y el fascismo impiden al pueblo africano a efectuar el boicot para con la colonia fascista de Volta. Condenamos a España por haber permitido a los fascistas y racistas de las colonias de Africa del Sur a usar las bases de la colonia de las Islas Canarias, lo cual significa darles un roal apoyo".

"Exigimos a los países afro-asiáticos que apoyen en todo lo necesario para que Canarias tenga la independencia, para que la política colonial de España se destruya dentro del país, y también para descubrir todas las actividades de complot del colonialismo español y de los EE.UU. en Africa".

"Pedimos a los países afro-asiáticos que presten su apoyo a los nacionalistas verdaderos de la Guinea Ecuatorial, en su lucha para conseguir la verdadera independencia política y económica de la mano de España. Queremos que todos presten su atención a las actividades de complot de neocolonialismo que planean realizar España y el imperialismo de los EE.UU. en los territorios de la Guinea Ecuatorial".

Expresamos nuestro respeto al pueblo africano de las Islas Canarias y de la Guinea Ecuatorial por su lucha de librarse del yugo de los colonos españoles, de la independencia y de unirse con el pueblo libre africano".

/mrb.

POLEMICA
CHINO - SOVIETICA
=====

EL CC DEL PC CHINO QUE NO SE HABIA REUNIDO
DESDE 1962 PUBLICA UN COMUNICADO VIOLENTA-
MENTE ANTI-SOVIETICO
=====

"L'Humanité"
París
15-8-1966

Pekín 14 agosto.- Todos los periódicos de Pekín consagran hoy sus primeras páginas, con grandes titulares en rojo y fotos de Mao Tse-tung, al comunicado publicado ayer al final de los trabajos del CC del PC. chino.

El CC que se había reunido del 1º al 12 de este mes, bajo la presidencia de Mao, no había sido - consultado desde el otoño de 1962, lo cual es contrario a las normas leninistas de la dirección colectiva.

En cuanto al comunicado no difiere nada, ni en la forma ni en el fondo, de los textos anti-soviéticos, anteriormente publicados en Pekín.

El Comunicado denuncia al imperialismo americano, como el enemigo principal, pero solamente para presentar enseguida como cómplice suyo, a la Unión Soviética que "prosigue una política de colaboración soviético-americana, con vistas a dominar el mundo y que lleva a cabo actividades escisionistas, en el seno

del movimiento comunista internacional, así como en el movimiento de liberación nacional.

Los dirigentes soviéticos, son igualmente -- acusados de "haber restablecido el capitalismo en el mundo socialista" y de hacer "causa común con el imperialismo, dirigido por los americanos, y con los -- reaccionarios de varios países, formando una nueva Santa-Allia -- contra el comunismo, contra el pueblo, contra la Revolución y contra China".

La política soviética --añade aún el texto-- "apoya, en apariencia, la causa de Vietnam, pero de hecho la traiciona".

Los dirigentes chinos proponen la creación de un "frente unido internacional, lo más amplio posible" contra el imperialismo, precisando a continuación que "el grupo dirigente soviético revisionista" no debería de ser incluido. De hecho, las actividades escisionistas, tan violentamente reprochadas a los otros, por los dirigentes chinos, se desarrollan, sobre todo, en Pekín.

No podemos menos de quedar perplejos ante las contradicciones de este texto, porque ¿con quién pretenden los dirigentes chinos formar su frente anti-imperialista, si rechazan a los soviéticos y a los demás "revisionistas"?

Es grave señalar, sobre todo, que el blanco de Pekín sigue siendo, la Unión Soviética, el país que, por el contrario de lo que ellos afirman aporta sobre todo el más eficaz apoyo a la República Democrática del Vietnam y a los patriotas vietnamitas, como lo señalan los dirigentes de la R.D.V. Esta actitud no -- puede menos de servir al imperialismo americano en su agresión al Sur-Este Asiático en su intento de obtener la hegemonía mundial...

J.F./mrb.

EL COMUNISMO
EN AMERICA
=====

LIBERTAD A LOS PATRIOTAS DE PARAGUAY!
=====

"Krasnaya Zvezda"
Moscú
7-8-1966

El pueblo soviético se hace eco de las protestas, junto con otros pueblos socialistas, contra las leyes de la jungla y del nazismo que existen en Paraguay. Antonio Maydana, Julio Rojas, Alfredo Alcorta, Ananias Maydana, González Santander, Severo Acosta, Gilberta Verdun de Talavera... y centenares de patriotas paraguayos están metidos en las cárceles y campos de trabajos forzados. Antonio Maydana, Julio Rojas y Alfredo Alcorta han sido apresados por la policía hace ocho años. El tribunal les declaró inocentes. Pero los presos siguen en la cárcel. Los carceleros sienten pánico, pensando que estos hombres puedan estar un día en la libertad. Casi todos estos presos están enfermos, pero están privados de la ayuda médica. Muchos están en cámaras de tortura.

El pueblo soviético conoce las salvajes bestialidades que se efectúan en Paraguay. Está convencido, de que no hay sitio en este mundo para las salvajadas y vandolismos de los opresores de la libertad y la democracia. El corazón del pueblo soviético está lleno de indignación y de una firme decisión de hacer todo lo posible, para sacar a los patriotas paraguayos de las cárceles. En la URSS se hizo una semana interna-

cional de la lucha por la libertad de A. Maydana y de otros presos políticos. Se efectuaron centenares de mítines de protestas masivas, contra las barbaridades e ilegalidades que se hacen en Paraguay con la exigencia de una inmediata puesta en libertad de Maydana y de todos los presos políticos.

Rios de protestas y cartas llegan a la ONU contra el gobierno paraguayo, donde el pueblo soviético expresa los más vivos sentimientos de solidaridad con los presos de la dictadura paraguaya y del imperialismo americano, que son los principales culpables del drama de Paraguay y del martirio de sus mejores hijos.

El pueblo soviético exige una urgente intervención de la Comisión de la ONU, para los derechos humanos, porque en Paraguay se han violado los más elementales derechos del hombre. El pueblo soviético pide la intervención de la Cruz Roja, porque se trata de la vida de los mejores hijos del heroico pueblo paraguayo. Ciudadanos de nuestro país se dirigen a las organizaciones soviéticas con el ruego de que acepten a Antonio Maydana, Julio Rojas, Alfredo Alcorta y a otros patriotas paraguayos enfermos, para cuidarles en los hospitales de la U.R.S.S.

El pueblo soviético empezó la campaña de ayuda, para socorrer a las familias de los presos políticos, luchadores por la felicidad del pueblo paraguayo. Estamos convencidos de que la potente voz y los hechos concretos de los pueblos del gran país de los Soviets, pondrán en marcha en todo el mundo el movimiento cuyo lema es: "¡Libertad a Antonio Maydana! ¡Libertad a los patriotas de Paraguay! ¡Hay que poner fin a las bestialidades en Paraguay!".

D. Golubiev

F.B./mrh.

- III -

CUESTIONES IDEOLOGICAS

LA INTERNACIONAL Y LAS TAREAS NACIONALES DE LOS
PARTIDOS COMUNISTAS
=====

(De nuestro servicio es-
pecial informativo,
3.8.66)

Se ha escrito mucho durante los últimos cinco años en nuestra prensa y en la e tranjera sobre la existencia, naturaleza y el impacto político de los - conflictos dentro del movimiento comunista internacional. Las agudas polémicas públicas que han tenido lugar desde finales de 1962 hasta el otoño de 1964 han contribuido a aclarar estas cuestiones; y, al mismo tiempo, han puesto de manifiesto que la "escalada" de las campañas ideológicas no aporta soluciones, sino más bien aumentan el peligro de una escisión.

Desde octubre de 1964, los dirigentes del -- PCUS, apoyados por los partidos comunistas de otros países, hicieron cesar unilateralmente las polémicas públicas y tomaron medidas destinadas a producir un nuevo acercamiento con vistas a entablar unas negociaciones susceptibles de producir una nueva reagrupación del frente anti-imperialista. El nuevo enfoque por parte de los dirigentes del PCUS de los problemas de la lucha - por la unidad del movimiento comunista internacional - a partir de 1964 no se aparta de la línea general elaborada en los XX y XXII Congresos y del esfuerzo por -- lograr nuevos progresos en el proceso revolucionario - mundial sin una aniquiladora guerra nuclear. Esto ha - sido confirmado recientemente por el desarrollo y las conclusiones del XXIII Congreso de los comunistas soviéticos. Al contrario, se trató de buscar una dirección para el futuro con la participación de destacados dirigentes de muchos otros países, una dirección que pusiera de manifiesto, no ya los desacuerdos abiertos con

el PC Chino, sino el desarrollo de los elementos positivos de unidad. A pesar de que la prensa oficial china ha persistido en la distribución de acusaciones infundadas y calumniosas contra los dirigentes del PCUS y otros -partidos comunistas, la reunión consultiva de partidos comunistas y obreros celebrada en Moscú en marzo de 1965 recalcó la necesidad de poner fin a las polémicas públicas, de buscar y poner en práctica los elementos concretos de la acción conjunta, especialmente por lo que se refiere a la lucha contra la agresión americana en Vietnam, y la necesidad de colaboración por parte de los partidos comunistas para valorar los nuevos fenómenos del desarrollo del mundo. Al propio tiempo, los comunistas de muchos países se dieron cuenta perfectamente de que la desviación izquierdista por parte de algunos partidos comunistas, de la línea general de los años 1957 y 1960 no era sencillamente un error en el pensamiento teórico (dogmatismo), sino que tenía profundas raíces en las condiciones del despertar nacional y político del "Tercer Mundo", al cual había que dedicar una atención cada vez mayor. Un incentivo adicional estaba representado por la conciencia de que la lucha por la solución de los conflictos dentro del movimiento comunista internacional no puede ser decidida mediante campañas ideológicas, tratándose más bien de un prolongado proceso en el que la experiencia práctica asuma un papel clave a la hora de los resultados, generales y prácticos a la vez, ofrecidos por conceptos divergentes sobre el progreso -económico, político y cultural de los países socialistas y en vías de desarrollo. Evidentemente, esto ha sido lo que ha motivado el tono paciente y mesurado con respecto a las actividades del PC Chino, adoptado en el foro del XXIII Congreso, que ha dejado la puerta abierta a nuevos contactos y negociaciones. El XIII Congreso de nuestro partido (Checoslovaquia) apoyó incondicionalmente este razonable punto de vista del PCUS.

Sin embargo, destacar la práctica con un factor crucial en la lucha por la unidad del movimiento comunista internacional no equivale a "dejar a un lado la teoría". Se ha cambiado el centro de gravedad del estudio marxista normal de los problemas del internacionalismo, desde el estrecho aspecto de un enfrentamiento polémico a un análisis mucho más complicado y objetivo de los procesos que están teniendo lugar en la totalidad y en cada una de las partes de los exponentes actuales de la lucha

anti-imperialista por la paz, la democracia, la independencia nacional y el socialismo.

El estrechamiento de los vínculos nacionales entre los estados socialistas y democráticos y los partidos revolucionarios y democráticos de diferentes países no impide que se mantengan, e incluso que se refuercen, las características específicas de estos países. Por tanto, sería superficial la impresión de que el aumento de la importancia de los problemas internacionales en la política de los partidos comunistas y otras fuerzas progresivas en ciertos países indica una disminución de la importancia del elemento nacional en su actividad. En la actualidad, el crecimiento de los elementos de diversidad en las filas del movimiento comunista internacional y un mayor énfasis sobre las tareas específicamente nacionales de cada uno de los partidos marxistas, constituye una de las características más notables de su desarrollo. Los expertos burgueses suelen considerar esto con frecuencia como una prueba de la tendencia creciente hacia la "desintegración" del sistema socialista y del comunismo internacional y hacia la disolución de sus alianzas internacionales. Es natural que esto suscite algunos problemas, no solo entre los comunistas, sino también en coloquios con la ideología burguesa.

¿Cuál es la causa de este énfasis sobre las características nacionales en la política de cada uno de los partidos? ¿No da lugar esta diferencia más marcada en los caminos revolucionarios nacionales a la proyección de aspectos diversos en la esfera internacional, convirtiéndose de este modo en la causa principal de divergencias dentro del movimiento comunista internacional? ¿No exige la lucha por el internacionalismo y por la unidad del movimiento comunista, y del sistema socialista, una negativa rotunda a estas tendencias, o, más bien, un enfoque diferenciado de su sustancia?.

No es fácil encontrar respuesta a estas preguntas. Cualquier conclusión apresurada que tenga solo en cuenta algunos elementos de la realidad y que infrinja el principio de un enfoque total puede dar lugar a serios -

errores. En primer lugar, hay que recordar que el problema del centralismo y del individualismo en el desarrollo del movimiento comunista internacional no es un problema nuevo porque hunde sus raíces en un pasado lejano. Entre las dos guerras mundiales, el rígido centralismo internacional se vió gradualmente disminuido, aunque estaba justificado hasta cierto punto en la primera fase, y los partidos comunistas en sus países respectivos comenzaron a nacer y a adquirir las cualidades básicas de una vanguardia revolucionaria, sin embargo, con el paso del tiempo se puso de manifiesto que una solución completa para los problemas del comunismo no podría ser dictada desde un único centro mundial. Por tanto, el séptimo congreso de la Komintern en 1935 alteró la materia de las decisiones, cuya competencia correspondía a los principales departamentos internacionales, pasando estos a ocuparse de los problemas generales y de conceptos políticos, concediendo de este modo mayor libertad de movimiento a cada uno de los partidos comunistas de acuerdo con sus específicas condiciones nacionales. Durante la segunda guerra mundial, en el transcurso de la cual las diferencias en materia de condiciones en que cada uno de los partidos comunistas estaban luchando se agudizaron aún más, se dió otro paso en este sentido como consecuencia lógica: la internacional comunista fué disuelta en mayo de 1943. La experiencia de los 20 años posteriores a la II guerra mundial ha confirmado que las crecientes diferencias en los caminos nacionales hacia la revolución democrática anti-imperialista y socialista no eran un fenómeno pasajero, sino una tendencia constante. Existen también varias razones para esto.

Las diferencias en el desarrollo económico, político y cultural de los países individualmente considerados son un importante factor que influye sobre la diversidad de las tareas nacionales en la lucha revolucionaria. Otro factor importante es la mayor amplitud del movimiento, que incluye a las masas populares de nuevos países y partes del mundo en el proceso revolucionario mundial. Esto significa por si mismo que la teoría y la práctica del marxismo se encuentra de mane-

ra creciente con nuevas estructuras sociales, nuevas formas estatales y tradiciones culturales, y que tiene que enfrentarse a problemas políticos para los cuales, no existen "recetas" elaboradas en el pasado.

El desarrollo "en profundidad" del movimiento revolucionario obrero en cada uno de los países es un factor no menos importante. Mientras los partidos comunistas estaban en el proceso de formar y reclutar el núcleo de simpatizantes mediante la propaganda revolucionaria, no sintieron normalmente la necesidad de un análisis total de las condiciones específicas de sus países respectivos de una manera tan aguda como posteriormente. Juntamente con el aumento de la fuerza política del partido comunista, y también con el aumento de su responsabilidad por el destino del país, juntamente con la extensión de la influencia comunista en todos los campos de la vida del país y juntamente también con las crecientes posibilidades de influir sobre la solución de los conflictos entre los diferentes grupos de las clases dominantes y de reunir a las heterogeneas fuerzas antimonopolistas, crecieron las exigencias de capacidad en el partido comunista para estar a la altura de las características específicas de la estructura económica y social, para tener en cuenta las tradiciones políticas y culturales, como igualmente la psicología nacional y las corrientes políticas en todos los aspectos de la actividad humana. Estas exigencias fueron aún mayores cuando el partido comunista asumió la posición de fuerza directriz en el país comenzando a dirigir la construcción de una sociedad socialista. Este hecho no niega la necesidad de aprovechar los conocimientos y la experiencia adquiridos por otros partidos y países; por otro lado, es preciso que la adopción y aplicación de este conocimiento y esta experiencia sean basados en un análisis detallado y general de las condiciones internas.

Resumiendo, puede decirse que el desarrollo del internacionalismo en la etapa histórica actual está influido por dos tendencias principales:

1) En primer lugar, tenemos las exigencias crecientes de unidad del movimiento comunista internacional por lo que afecta a la interpretación de los problemas fundamentales del proceso revolucionario mundial, la intensificación de la cooperación entre los países socialistas, el reforzamiento de la unidad de las organizaciones democráticas internacionales, y el desarrollo de acciones efectivas de solidaridad internacional en defensa de la paz y la democracia, y por la independencia nacional de los países que se han liberado del imperialismo o que están en proceso de lograrlo.

2) Al mismo tiempo, crecen las exigencias de una dirección más creadora e independiente de los partidos comunistas y otras fuerzas progresivas de acuerdo con las condiciones específicas en sus países respectivos.

Como consecuencia, la falta de apreciación o la absolutización de cualquiera de estas tendencias perjudicaría a los vínculos internacionales entre las fuerzas progresivas del mundo. Su mutua reconciliación, caracterizada como la "unidad dentro de la diversidad" ha sido demostrada en la práctica. Se han encontrado también formas de unidad que dan base para el desarrollo de ambas tendencias: consultas a nivel universal y "regional" entre partidos comunistas y obreros sobre la base de la igualdad e independencia, todo ello con un amplio desarrollo de relaciones bilaterales, intercambio de conocimientos y experiencias y con la extensión de la colaboración internacional en el campo de la teoría marxista. Es natural que puedan surgir estas diferencias de opinión entre partidos comunistas cuando se discuten problemas de interés común. Esto no debe ser considerado como un signo negativo mientras que la discusión sea llevada a cabo de una manera leal y amigable y en tanto que los problemas objeto de disputa sean resueltos con argumentos objetivos y con aplicación de la experiencia.

La cooperación amistosa de este tipo se está desarrollando entre la inmensa mayoría de los partidos comunistas y obreros. Sin embargo, si la solución de las diferencias de opinión se convierte en manifestaciones insultantes y escisionistas, se ocasiona grave perjuicio

al movimiento comunista internacional y facilite la actividad de las fuerzas agresivas del imperialismo.

Estos hechos no deben ser pasados en silencio. Sin embargo, sería erróneo dejar expuesta la plataforma de distinción sobria y objetiva a la influencia de abusos e injurias destinados a otros países y partidos comunistas y utilizar la misma moneda para pagar, o expresar conclusiones apresuradas. Indiscutiblemente, la República Popular China es un gran país socialista. En los 45 años de historia, el PC Chino ha aportado ciertos elementos originales y positivos a la teoría y práctica del marxismo, y se ha asegurado una gran autoridad internacional por su lucha contra el imperialismo, el feudalismo y el militarismo, y por la libertad nacional y la revolución socialista y democrática. Estamos al lado del pueblo chino en su lucha contra el imperialismo americano y defendemos el derecho del pueblo chino a asumir un lugar responsable en las Naciones Unidas y otros organismos internacionales. Hay muchos elementos especiales en el concepto de la construcción del socialismo y en los métodos de trabajo adoptados por el PC chino. Pueden tenerse todas las reservas que se quiera por lo que se refiere a este concepto aislado del socialismo; sin embargo, no hay duda de que sólo la experiencia de los propios comunistas chinos podría corregir un camino socialista de este tipo.

En el pasado, se han presentado repetidas veces análisis críticos de la "plataforma" del PC chino con respecto a problemas del proceso revolucionario mundial. Ahora, es importante hacer un examen positivo de los graves problemas de la situación mundial, cuyo impacto sobre el origen y la existencia de conflictos dentro del movimiento comunista internacional no ha sido todavía aclarado suficientemente. Está claro que estos conflictos no pueden ser explicados sólo a base de errores individuales. La referencia al "nacionalismo" está justificada, pero es insuficiente porque explica las consecuencias, más bien que las causas, y crea la falsa impresión de que las diferencias existentes son fundamentalmente choques ideológicos. Al parecer, los estudios sobre el origen de los conflictos dentro del movimiento comunista internacional no pueden ser realizados con éxito sin un examen de otros problemas interrelacionados. En primer término, ésto se

aplica al abismo existente entre el mundo del capitalismo desarrollado y la situación de las antiguas colonias y semi-colonias, y al conflicto entre la enorme energía revolucionaria de masas populares que han sido liberadas, masas que se han levantado a luchar por la liquidación de una miseria inaudita y un atraso heredados de los tiempos del colonialismo, y las limitadas posibilidades para encontrar una forma efectiva y rápida de salir del estado actual. Es probable que de aquí proceda la desconfianza en la posibilidad de aminorar diferencias descaradas por medios pacíficos, estado de ánimo que favorece soluciones altamente radicales, pero carentes de realismo, y por ello, políticamente peligrosas. La misma idea de que la derrota del imperialismo en una guerra mundial, con la devastación de continentes enteros, abriría el camino hacia un "florecimiento" económico y cultural es por completo absurda. Sin embargo, la negativa justificada a admitir un enfoque subjetivista y erróneo de un grave problema mundial no altera el hecho de la existencia del problema y de las reacciones que suscita.

El movimiento obrero internacional ha encontrado en el decurso de su historia conceptos radicales, pero políticamente faltos de realismo, que han surgido del conflicto entre la fuerza primaria de impacientes deseos revolucionarios y una situación limitada esencialmente, pero estos conceptos nunca han existido en tan gran escala. Es cierto que, en el pasado, los corrientes radicales y sectarias han ocasionado grave perjuicio al movimiento. Es muy difícil predecir el futuro desarrollo de las disputas dentro del movimiento comunista internacional y sus consecuencias. Sin embargo, está justificado un cierto grado de optimismo si se recuerda que siempre, en la historia del movimiento obrero internacional, han prevalecido los conceptos realistas, por la influencia de la experiencia práctica y con el apoyo de un trabajo teórico y de propaganda sobrio y objetivo.

A.P./mrh

Fundación Gustavo Bueno